

TYGODNIK ROLNICZY

Organ c. k. Towarzystwa Rolniczego Krakowskiego

wychodzi co piątek.

Prenumerata wraz z przesyłką pocztową wynosi:

w państwie austr. rocznie 12 Kor., półrocznie 6 Kor., dla członków Towarzystw rolniczych i uczniów zakładów naukowych rolniczych rocznie 8 Kor., w Królestwie Polskiem rocznie 5 rs., a państwie niemieckiem 8 marek. Pojedynczy numer 24 halerze.

Prenumeratę należy nadsyłać do Administracji: Kraków, ul. Basztowa 1. 6.

Rękopisy nie nadające się do druku zwraca się tylko na żądanie i na koszt autora.

Listów nieopłaconych nie przyjmuje się.

Przedruk artykułów bez upoważnienia podpisanych autorów i podania źródła nie dozwolony.

Adres Redakcyi: Kraków, ul. Basztowa 1. 6.

Cena ogłoszeń za 10 cm. 80 halerzy za pierwszy raz, a 60 halerzy za następne powtarzania. Drobne ogłoszenia prenumeratorów „Tygodnika Rolniczego” o sprzedaży lub poszukiwaniu produktów, posadach i t. p. 8 halerzy za wiersz petitu. Ogłoszenia przyjmuje Administracja „Tygodnika Rolniczego” w Krakowie, ulica Basztowa 1. 6.

TREŚĆ:

Z czynności Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego.
Sprawy weterynarsko-sanitarne w parlamencie wiedeńskim — pisał H. Wielowieyski.
W sprawie spółki mleczarskiej w Krakowie — napisał T. Świeszowski.
Sprawy bieżące.
Wiadomości handlowe.

Z czynności Komitetu

c. k. Towarzystwa Rolniczego Krakowskiego.

W dniach 26. i 27. maja odbyło się posiedzenie Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego pod przewodnictwem Prezesa Zdzisława hr. Tarnowskiego.

Obecni byli oprócz Prezesa I. Wiceprezes K. Czech, II. Wiceprezes Aleksander Dąbski, członkowie: hr. Breza August, Bzowski Kazimierz, Dolański Henryk, Fihauser Stanisław, Prof. Dr. Górski Antoni, Prof. Dr. Jentys Stefan, Dr. Jordan Adam, hr. Konopka Jan, Prof. Lubomęski Władysław, Dr. Milieski Witold, Dr. Krzyżanowski Adam, hr. Rostworowski Michał, Szaszkiewicz Gustaw, Radca Dworu Struszkiewicz Władysław, Konopka Stefan, Prof. Dr. Nowak Julian, Dr. Rutowski Klemens, Prof. Sikorski Tadeusz, sekretarz: Dr. Raczynski Józef.

Nieobecność usprawiedliwili: Władysław Żeleński, Adam hr. Stadnicki,

Po otwarciu posiedzenia zarządził Prezes odczytanie telegramu, który nadesłał J. E. Pan Namiestnik w odpowiedzi na życzenia złożone Mu przez Komitet z okazji odznaczenia orderem Złotego Runa.

Przystępując do porządku dziennego kooptowano do Komitetu na wniosek Prezydium Prof. Dr. Juliana Nowaka i Dr. Adama Krzyżanowskiego na lat trzy i dokonano wyboru sekcji w następującym składzie:

Sekcya administracyjna: przewodniczący Dr. Witold Milieski, zastępca przewodniczącego: Jan hr. Konopka, członkowie: Dr. Antoni Górski, Prof. Władysław Lubomęski, Zdzisław Włodek, Kazimierz Bzowski, Dr. Adam Krzyżanowski.

Sekcya chowu bydła rogatego: Władysław Żeleński, Dr. Adam Jordan, Adolf Poniński, Kazimierz Bzowski, Dr. Witold Milieski, Mikołaj hr. Rey, Stanisław Ostaszewski.

Sekcya rolna: Prof. Władysław Lubomęski, Henryk Dolański, Prof. Dr. Stefan Jentys, Dr. Klemens Rutowski, Adam hr. Stadnicki, Jan hr. Konopka.

Sekcya chowu koni: przewodniczący: Jan hr. Tarnowski, zastępca przewodniczącego: Henryk Dolański, członkowie: Michał hr. Rostworowski, Stanisław Ostaszewski, August hr. Breza.

Sekcya chowu drobnego inwentarza: Dr. Klemens Rutowski, Dr. Adam Jordan, Adolf Poniński, Gustaw Szaszkiewicz, Prof. Dr. Nowak.

Sekcya przemysłu rolniczego: Władysław Żeleński, Zdzisław Włodek, Mikołaj hr. Rey, Stefan Konopka, Jan hr. Tarnowski.

Sekcya dla spraw asocjacji handlowej: Zdzisław hr. Tarnowski, Karol Czech, Aleksander Dąbski, Maryan Dydyński, Jan hr. Konopka.

Zarazem zatwierdzono dokonaną przez Sekcyę administracyjną kooptacyę Dra Kazimierza Kumanieckiego, kierownika okręgowego biura pośrednictwa pracy w Krakowie, a przez Sekcyę chowu koni p. Maryana Jędrzejowicza z Dyłałówki.

Uchwały tegorocznego Walnego Zgromadzenia przydzielono do wykonania poszczególnym sekcjom, poczem nastąpiły obrady w sekcjach.

Po otwarciu dalszego ciągu pełnego posiedzenia, Prezes hr. Zdzisław Tarnowski zabrał głos i nawiązując do sprawozdania, jakie Prof. Jentys przedłożył sekcji rolnej o rozwoju doświadczeń w zakresie uprawy roślin, podniósł w gorących słowach zasługi Prof. Jentysa, który od szeregu lat nie tylko jako referent dla spraw rolniczych z grona członków Komitetu gorliwie służy Towarzystwu swoją głęboką wiedzą zawodową, ale nadto podjąwszy się bezinteresownie kierownictwa doświadczeniami rolniczymi, przeprowadzanymi z ramienia Komitetu usilną, świadomą celu i konsekwentną pracą bez rozgłosu zewnętrznego zaznajamia praktycznie naszych rolników ze zdobyczami postępu rolniczego, kładzie podwaliny wiedzy zawodowej w dziale produkcji roślin, od której hodowla a więc całość produkcji rolniczej zawisa. Miarą tej cichej pracy Prof. Jentysa, a zarazem dowodem jej praktycznej doniosłości jest wzrastająca szybko liczba doświadczeń, która objęła

w r. 1904 gospodarstw 112

„ „ 1905 „ 306

„ „ 1906 „ 684

tak większych jak i drobnych.

Za tak skuteczną dla podniesienia naszego rolnictwa obywatelską pracę Prezes wyraził Prof. Jentysowi żywą wdzięczność i uznanie imieniem Komitetu, którego licznie zebrani członkowie przez powstanie uczyli tę cichą a owocną pracę.

Nadto uchwalił Komitet wystosować ponownie do c. k. Ministerstw oświaty i rolnictwa, tudzież do Koła Polskiego memoriał z żądaniem powiększenia dotacji Rolniczego Zakładu doświadczalnego przy c. k. Uniwersytecie Jagiellońskim, który pomiędzy wszystkimi podobnymi Zakładami jest najskąpiej uposażony w siły i środki materyalne i którego uposażenie po pięciu latach istnienia jest takie samo, jakie było przy jego utworzeniu.

Zatwierdzając wnioski Sekcji administracyjnej co do nowego podziału czynności w biurze, postanowiono przyłączyć biuro statystyczne do biura rachunkowego, oraz przyjąć dwie siły konceptowe, jedną dla spraw rolniczych, a jedną dla hodowlanych.

Powzięto również postanowienie co do formalnego prowadzenia obrad Walnego Zebrania jakoteż co do zmiany statutu w kierunku dopuszczalności wniosków nagłych.

Nowo uchwalone statuty Towarzystw rolniczych okręgowych krakowskiego, sandeckiego i mieleckiego zatwierdzono jako zgodne w głównych postanowieniach z ułożonym przez Komitet statutem wzorowym.

Wnioski subwencyjne na r. 1908 na ogólne cele Towarzystwa, biuro rachunkowe, statystykę, agencję handlu bydłem i cele rolnicze oraz nauki rolniczej, polecono przedłożyć c. k. Ministerstwu rolnictwa w tej samej wysokości, w jakiej żądano zasiłków na r. 1907. Zarazem uchwalono zażądać zasiłku na urządzenie kursów assocjacji po seminariach duchownych.

Na podstawie przeprowadzonych prób wykazujących, że racjonalne pośrednictwo w handlu bydłem rzeźnym ułatwia zbyt hodowcom, a rzeźnikom nabycie materiału i tem samem wychodzi na korzyść producentom i konsumentom aprobował Komitet zarządzenia Prezydium poczynione w kierunku zorganizowania agentury, której zadaniem będzie w pierwszym rzędzie zaopatrywanie targu krakowskiego w potrzebny materiał rzeźny a następnie zbyt opasów na targach dalszych, jak w Ostrawie, Ołomuńcu, Pradze i Wiedniu. Agentura będzie pozostawać w związku z agencją centralną, mającą się utworzyć we Wiedniu z ramienia c. k. Ministerstwa rolnictwa. W skład Komisji mającej wypracować w szczegółach instrukcję dla agentury i czuwać nad jej działalnością, wybrano p. p. Jana hr. Konopkę, Zdzisława Włodką, Dr. Witolda Milieskiego oraz Władysława Żeleńskiego, jako przewodniczącego, względnie Ludwika Żeleńskiego, jako zastępcę.

Celem umożliwienia hodowcom importu materiału hodowlanego z Fryzji, uchwalono bezzwłocznie wnieść podania do kompetentnych Władz austriackich i niemieckich o zezwolenie na przywóz względnie przewóz bydła, które posłuży hodowcom do podniesienia stanu hodowli krajowej, tak pod względem ilościowym jak i jakościowym. Hodowcy zamierzający importować, mogą zgłoszenia wносить do Komitetu, który w razie uzyskania pozwolenia wyśle Komisję dla dokonania zakupna. Komisja ta uda się również do Oldenburga dla bliższego zbadania tamtejszych stosunków hodowlanych ze względu na możliwość zakupna bydła oldenburskiego dla niektórych obór.

Gal. Komitetowi ocen i wystaw masła, udzielono zasiłku w kwocie 250 kor. na kosztą wystawy masła, serów, która będzie urządzoną w b. r. w czasie wystawy higienicznej i przyrodniczo-lekarskiej we Lwowie.

Włościaninowi Tomaszowi Zajacowi w Słupcu udzielono zasiłku w kwocie 200 Kor. na budowę wzorowej stajni, włościanom zaś Ant. Guzikowi w Zręcinie, Stanisławowi Wilkowi w Suchodole, Wojciechowi Gałusze w Warzycach i Janowi Kozłowi w Lubli po 80 Kor. na budowę wzorowych gnojowni, nadto Józefowi Ciubie w Babicach 80 Kor. na zakupno beczkowni do rozlewania gnojówki i Karolowi Filipowiczowi w Iwoniu 50 Kor. na pompę do gnojówki.

Opusty przyznane Towarzystwom rolniczym okręgowym a ceny buhajów zakupionych na tegorocznym targu rozplodowym oznaczono po 50 Kor. na sztukę.

Towarzystwu rol. okr. wielickiemu zezwolono, aby kwoty przeznaczone na premiowanie zostały użyte na zakupno buhajów na stacye z wyjątkiem powiatu limanowskiego, gdzie się odbędzie premiowanie.

Na zapytanie Wydziału kraj. oświadczył się Komitet

przeciw propozycji, aby tylko takim buhajem udzielana była licencya, które po zaszczepieniu tuberkuliną nie reagują, gdyż propozycja taka ze względów technicznych i finansowych jest niewykonalna.

W sprawie tworzenia obór włościańskich uchwalono wnieść przeciw odmownej rezolucji c. k. Ministerstwa rolnictwa przedstawienie z żądaniem przyznania przynajmniej części zasiłku już w b. r., tak, żeby plan tworzenia obór mógł przynajmniej częściowo wejść w życie.

Na wniosek sekcji chowu drobnego inwentarza uchwalono utworzyć chlewnię zarodowe w Polnej, Łękach górnych i w Łące górnej i przydzielić subwencyjne knury na stacye do Okocima, Ruszczy, Chelma, Luboczy, Borowej, Staniątek, Jodłownika i Głębowie, a subwencyjne tryki na stacye w Targowicy, Rzykach i Dąbiu, tudzież u szeregu drobnych hodowców w powiecie nowotarskim, według propozycji przez tamtejsze Towarzystwo rolnicze okręgowe przedłożyć się mających.

Na wniosek sekcji chowu koni przyznano subwencyje po 300 kor. na utrzymanie ogierów licencyonowanych u następujących hodowców: Henryka Konrada w Golezowie, Józefa Stachonia w Chronowie, Kazimierza Barana w Zielonkach, Marcina Stawarza w Bogumiłowicach, Bronisława Zabeckiego w Lisiej Górze, Jana Rzepki w Targowiskach, Marcina Słowika w Białej i polecono zakupić ogiery na stacye do Kościelnik, Bieńczyce i Wielkiej Wsi. Zarazem zmieniono dotychczasowe zasady tworzenia stacji ogierów w tym kierunku, że hodowcy nie będą obowiązani przyczyniać się do kosztów zakupna, natomiast ogiery pozostaną stałe własnością Komitetu, który co cztery lata będzie je przeznaczal na inną stacyę.

Na wniosek sekcji rolnej postanowiono popierać w dalszym ciągu uprawę lnu równolegle na mniejszej i większej własności, koncentrując ją w jednym lub dwóch okręgach, gdzie są najodpowiedniejsze stosunki i dążyć do zorganizowania spółkowych fabryk przeróbki lnu. Dla kierowania uprawą przyjmie Komitet kwalifikowanego instruktora, względnie wykształci odpowiedniego kandydata, udzielając mu stosownego stypendyum na studia w Czechach i za granicą.

Reformę „Tygodnika Rolniczego“ postanowiono przeprowadzić przez rozszerzenie pisma i zaproszenie do współredakcji jednej kwalifikowanej osoby dla działu hodowlanego, jednej dla uprawy roślin i ewentualnie jednej dla działu maszyn rolniczych.

Celem zwiedzenia wzorowej regulacji rzek i zabudowania potoków w dobrach klucza izdebnickiego, jakoteż zwiedzenia tamtejszej kultury wiklin i urządzeń konserwowania paszy (ensilage), postanowiono urządzić w pierwszej połowie czerwca wycieczkę do Izdebnika. Rolnicy pragnący wziąć udział zechcą zgłosić się do Komitetu. Termin wycieczki zostanie niebawem ogłoszony.

Dla ułatwienia włościańskiej wycieczki, organizowanej przez Centralne Towarzystwo rolnicze w Królestwie Polskiem dla poznania tutejszych stosunków hodowlanych polecono urządzić premiowanie bydła włościańskiego w obrębie spółki mleczarskiej w Rybnej.

Wreszcie zatwierdzono uchwały sekcji w sprawach drobniejszych.

Sprawy weterynarsko-sanitarne w parlamencie wiedeńskim¹⁾.

(Ze sprawozdania poselskiego).

Sięgając pamięcią wstecz o lat kilkanaście musimy stwierdzić, iż losy najważniejszej gałęzi produkcji rolniczej, t. j. hodowli i opasu bydła w naszym kraju były bardzo niewesołe.

¹⁾ Wobec wyniku wyborów do Rady Państwa, gdzie dotychczasowi referenci rolnictwa są prawie wykluczeni od mandatów, ustępując miejsca jużto osobom z inteligencji miejskiej, jużto włościanom — może zachodzić obawa, iż w niejednej fachowej rolnictwo obchodzącej sprawie nie znajdzie

Choroby epizootyczne niszczyły znaczną część corocznego przychodu a co oszczędziły choroby podlegało innym niebezpieczeństwom i szkodom, które się również dotkliwie odbijały na producentach. Był to czas ogólnych skarg na przepisy ustawy weterynarsko-policyjnej z roku 1880, która stworzona celem utrzymania zdrowotności i zapewnienia eksportu produkcji bydłowej, interpretowana fałszywie, wykonywana bezwzględnie z całym formalizmem austriackiej biurokracji i ignorowaniem interesów rolnika lub może ze szczególnym brakiem życzliwości dla galicyjskiego producenta, stała się większą prawie szkodą od samych chorób, do których zwalczania była powołana. Pod hasłem ochrony zdrowia i opieki nad hodowlą wprowadzono na podstawie tej ustawy utrudnienie handlu i obrotu, które hodowcę i handlarza narażały na niesłychane straty i prawie egzystencji jego zagrażały.

Jak wielkim był wtenczas ucisk (1885—1895) galicyjskiego wywozu bydła, i jak uciążliwymi ciągle zamykania targów, powiatów, stacji kolejowych, lub nawet całego kraju, wreszcie niesłychana szykana odsyłania całych transportów z powrotem aż do stacji nadawczej za łada wypadkiem zawleczenia zarazy do którego z krajów zachodnich monarchii — dowodem fakt, iż, gdy ministerstwo zapowiedziało, iż jedynym warunkiem przyznania trzodzie galicyjskiej wolnego obrotu w państwie — byłoby zaprowadzenie pięciodniowego przymusowego zatrzymania i obserwacji weterynarskiej przy zachodniej granicy — kraj chętnie się zgodził na to zarządzenie, a gminy Kraków i Biała wybudowały na ten cel olbrzymie zakłady za krociowe sumy. Spodziewano się oczywiście uwolnienia od wszystkich dotychczasowych szkan: „konfinicya“ stała się jednak jedną szkaną więcej i powodem nowych utrudnień i kosztów nałożonych na producenta, tak, iż na ogólne skargi i petycje, przy równoczesnym wybuchu pomoru nierogaczyny w r. 1895 wobec którego pięciodniowa obserwacja okazała się bezsilną po dotyczącej rezolucji komisji weterynarskiej Rady państwa, zakłady kontumacyjne zostały zamknięte.

Ze te zakłady w ten sposób funkcjonujące jak wówczas, stanowiły raczej utrudnienie i obciążenie naszego eksportu trzody — nie ulegała żadnej wątpliwości. Miały one atoli tę zaletę, iż były czynnikiem organizacyjnym i darzyły kraj własnym targiem eksportowym i dogodnym miejscem zbytu krajowej produkcji, jej uniezależnieniem od handlarzy i konsumentów pozakrajowych i gdyby zostały należycie zreorganizowane i oddane pod kontrolę kompetentnych czynników rolniczych, mogłyby jeszcze oddać produkcji tej poważne usługi.

Po zniesieniu kontumacyi pozostały jednak obowiązujące przepisy ustawy weterynarskiej — a te dawały zarówno Ministerstwu prawo zamykania wszelkiego obrotu handlowego bydłem w całych powiatach i okręgach, jakoteż Namiestnictwom każdego z krajów koronnych prawo zatamowania dowozu bydła do swego terytorium z tych okręgów innego kraju, skąd przypadkiem przywieziono niezdrowe sztuki. Szykana dochodziła do tego stopnia, iż częstokroć zamykano zupełnie zdrowe okręgi i cały szereg stacji kolejowych, gdy przez niedokładność paszportu chorego bydła padło na nie podejrzenie istnienia zarazy, a zdarzało się także, iż ta sama miejscowość w Galicji mogła np. eksportować bydło do Pragi — nie wolno jej było jednak wywozić do Salzburga — gdyż na

to był osobny zakaz Namiestnictwa tego ostatniego kraju, równocześnie z tamtym ogłoszony i t. p.

Ze z tego wynikały zamykania eksportu bydła z całego naszego kraju, a specjalnie dotąd jeszcze istniejący zakaz wywozu nierogaczyny młodej (hodowlanej) z $\frac{2}{3}$ części tegoż — o tem wiadomo wszystkim, jak także i o tem ograniczeniu, że i rzeźną nierogaczynę galicyjską z zupełnie zdrowych pochodzących powiatów wolno było wprowadzać tylko do niektórych miejscowości konsumujących, specjalnie wymienionych w odnośnych rozporządzeniach, a zaopatrzonych w zakłady rzeźne wprost z linią kolejową połączone.

Ponieważ te szykany, wyrządzone naszym hodowcom ułatwiały równocześnie konkurencyę produkcji węgierskiej, która na podstawie ugody była od nich wolną — konieczną okazała się zmiana ustawy weterynarskiej, oraz głównych władz, od których jej wykonanie zależało.

To ostatnie udało się wpływowi sfer agrarnych, a specjalnie Koła polskiego przez spensjonowanie kierującego departamentem hofrata, który był autorem tych najważniejszych a bezcelowych utrudnień, oraz przeniesienie departamentu weterynaryi do ministerstwa rolnictwa — co zaś do reform ustawodawczych, to powoli tylko przychodzi do skutku.

I tak ważne uzupełnienie środków ochronnych nastąpiło przez wprowadzenie ustawy o tępieniu pomoru na wzór poprzedniej ustawy o tępieniu zarazy płucnej.

Wniesiona w roku 1898. została załatwioną natychmiast w Komisji z tą poprawką wprowadzoną przez referenta, iż przyznano właścicielom trzody, oprócz odszkodowania (95%) wartości za sztuki zdrowe, które się wybija jako podejrzone, także 50% odszkodowania za sztuki już chore — czego projekt rządowy zupełnie odmawiał. Potrzeba tej poprawki okazała się z tego, iż gdy rząd, wprowadzając swój projekt na podstawie rozporządzenia cesarskiego (§ 14), zaniechał jej uwzględnienia — po 1½ rocznem doświadczeniu, osobnem rozporządzeniem 15. września 1900. sam do niej powrócił, uznając słusznie, iż pozbawienie hodowców odszkodowania za sztuki chore, zniechęca ich do wczesnego meldowania choroby, i tem samem — przez dalsze rozszerzenie zarazy — skarb Państwa naraża na szkodę.

Ile była warta dla kraju ta ustawa, z inicjatywy Koła polskiego wniesiona i przez jego członków w szczegółach poprawiona, wynika choćby z cyfry odszkodowania, która wyniosła już 31. grudnia 1902. dla samej Galicji kwotę 3,341.680 koron, i wyraża częściowo tylko szkodę, jaką kraj byłby niewątpliwie poniósł prócz dalszej szkody przez rozszerzenie zarazy.

Ze rewizya ogólnej ustawy weterynarskiej z roku 1880. dotychczas nie przyszła do skutku pozostaje na razie zagadką.

Z początkiem ostatniej kadencji Rady państwa wszedł do komisji wniosek p. Tollingera w tej sprawie. Pos. Herzmansky wniósł oddanie referatu w moje ręce, na co się zgodziłem, mając go w głównych zarysach przygotowanym. Na to jeden z posłów galicyjskich zaskoczył komisję wnioskiem odesłania sprawy do subkomitetu, gdzie do końca sesji pozostała bez załatwienia. Z całej zaś tej rozprawy komisyjnej pozostał tylko memoriał, który jako korreferat, rozdany członkom komisji¹⁾, wraz z drugim referatem z r. 1905²⁾ oraz mową podpisanego w Izbie poselskiej przy budżecie Państwa w r. 1902 — stanowi urzędowy zbiór postulatów Koła polskiego, w znacznej mierze już obecnie przez rząd uwzględnionych.

Obok zadania sprawiedliwego odszkodowania za wybijane sztuki, zwróciłem tam uwagę szczególnie na konieczność równouprawnienia produkcji galicyjskiej z węgierską, której konwencya weterynarska istniejąca przyznała na naszą niekorzyść znaczne przywileje³⁾. Równouprawnienie

się dostateczna liczba referatów, skutkiem czego sprawa na tem ucierni. Jako przedmiot traktowania tych spraw w parlamencie, możemy zacytować różne dyskusje na wiecach lub nawet odezwania się posłów „ludowych“ na Sejmie, gdzie sprawy tak ważne, jak np. ustawy i rozporządzenia, służące do utrzymania zdrowotności bydła i tem samem do zwarantowanego eksportu — omawiane były z takim dyletantyzmem i oglądaniem się na poklask mniej jasno rzecz pojmujących włościan, że można się obawiać, iż dotyczący mowcy, wybrani do fachowych komisji przy najlepszej woli dodatnich rezultatów osiągnąć nie mogli. Dla tego uważamy za pożądane ogłoszenie sprawozdań z konkretnej działalności byłych posłów, celem informacyi zarówno włościan wyborców jakoteż przyszłych posłów o rzeczywistym stanie pewnych ogół rolników obchodzących kwestyj. Zaczynamy od umieszczenia ustępu, ze sprawozdania b. posła H. Wielowieyskiego, który przez lat kilkanaście funkcjonował jako referent komisji weterynarskiej.

¹⁾ Die wichtigsten Postulate der Thierseuchengesetzgebung und der Organisation des Sanitätsdienstes von Dr. H. v. Wielowieyski.

²⁾ Bericht des Thierseuchenausschusses über die Regierungsvorlage betr. die Tilgung der Schweinepest (Seuche). Berichtsteller Dr. H. v. Wielowieyski.

³⁾ Powyż. autora „Handel bydła i ustawy weterynarskie“. Kołomyja 1900. — Die Veterinärkonvention mit Ungarn. Wiener Landw. Zeitg. 1903

to próbowałem wprowadzić nawet do § 2. ustawy o tępieniu pomoru, umieszczając tamże pozwolenie, by z gmin zamkniętych z powodu zarazy, wolno było eksportować sztuki zdrowe przy zachowaniu pewnych ostrożności, wprost do rzeźni, tak jak to w praktyce po cichu przyznawane było Węgrom¹⁾ a w nowej w 1902 r. sformułowanej ugodzie miało stać się urzędowym ustępstwem. Rząd oparł się jednak wprowadzeniu tej poprawki do samejże ustawy, uwzględnił atoli dotyczący postulat w rozporządzeniach wykonawczych, a mianowicie w §. 6. rozp. min. z 6. listop. 1905, w którym czytamy, iż „z zamkniętej miejscowości wolno wywozić sztuki zdrowe, z zagród wolnych od zarazy, na rzeź w miejscach konsumpcji i w odpowiednio urządzonych zakładach”.

Wprowadzenie tego paragrafu do obowiązujących przepisów wykonawczych uważać należy za realną zdobycz naszych producentów, rokującą na przyszłość nadzieję, iż zawarta w nim zasada zamykania jak najmniejszych okręgów (w tym wypadku pojedyncze nawet zagrody mogą być traktowane jako okręgi) także i w ogólnej ustawie weter. znajdzie uwzględnienie. Będzie to najpilniejszym zadaniem przyszłych posłów by tę ustawę doprowadzili do skutku a w niej zabezpieczyli ustawowo tę przez nas uzyskaną koncesję, która dziś w drodze rozporządzenia może być w każdej chwili usuniętą lub zmienioną. Jakakolwiek jednak obowiązywać będzie ustawa — powodzenie naszych hodowców zależeć będzie od tego, czy wykonanie jej zapewni pomyślny stan zdrowotności, oraz czy zbyt tej produkcji będzie podlegał należytej opiece zarówno w obec konkurencji pozakrajowej, jakoteż w obec utrudnień przy eksporcie zagranicznym.

Co do pierwszej kwestji, to zarówno w cytowanym memoriale, jakoteż w rezolucjach przyjętych przez Komisję i Izbę poselską położono stanowczy nacisk na potrzebę wzmożenia organów wykonawczych przez podniesienie ilości weterynarzy rządowych, oraz wykształcenia pomocniczej służby, bez której wykonanie zarządzeń sanitarnych spoczywa w rękach zupełnie nieudolnych i dla tego tak często okazuje się nieskutecznym. Prócz tego żądaliśmy także pauszalowania kosztów komisji i oględzin, oraz przejęcia kosztów desinfekcji na skarb Państwa, co rząd akceptował.

Co zaś do ochrony naszego handlu bydłem, to, jak z jednej strony reprezentanci naszego kraju staczali ciągłe walki o równouprawnienie naszej produkcji z węgierską na targach austriackich i utrzymania jej należnych przywilejów — tak z drugiej strony skłaniano się do otwarcia granicy państwa niemieckiego przez szereg lat wbrew traktatom zamkniętej — jest bezsprzecznie także skutkiem energicznej postawy członków Koła polskiego w szeregu mów i interpelacji, w których domagano się nawet ogłoszenia aktów dyplomatycznych tej sprawy²⁾, oraz współdziałania zasłużonej centrali agrarzystów we Wiedniu.

Streszczam wymienione rezultaty w następujących punktach:

- 1) Usunięcie najcięższych utrudnień w handlu i przewozie bydła z Galicji i szyskanujących rozporządzeń, jak odsyłanie transportów całych z powrotem w razie wykrycia sztuk chorych, ograniczenia importu do pewnych miejscowości i t. p.
- 2) Wstrzymanie praktyki zamykania wielkich przestrzeni kraju naszego przez władze obcych prowincji oraz ministerstwo, oddanie natomiast decyzji w tej mierze władzy politycznej i krajowej.
- 3) Zmniejszenie okręgów, zamykanych, w razie wybuchu zarazy, do najciszej granic gmin poszczególnych, względnie grup tychże.
- 4) Dopuszczenie i w tym wypadku ułatwienia przyzna-

wanego dawniej tylko węgierskim hodowcom: iż z zamkniętych skutkiem pomoru miejscowości wolno zdrowe sztuki opasowe wywozić wprost do rzeźni nawet innych prowincji.

5) Wprowadzenie wybijania sztuk zagrożonych pomorem za odszkodowaniem, przy wyższym oszacowaniu sztuk rozpłodowych a 50% przy sztukach już chorych i ustawowym zastrzeżeniu ponoszenia kosztów desinfekcji i cechowania na skarb Państwa.

6) Różne szczegółowe ułatwienia przy wywozie trzody rzeźnej, oraz dopuszczenie sztuk hodowlanych z zachodnich powiatów Galicji (I. strefy) na targi prowincji zachodnich wraz z obietnicą rychłego otwarcia reszty kraju (z wyjątkiem pasa granicznego) dla tego eksportu.

7) Uzyskanie otwarcia granicy pruskiej dla bydła rogatego przez długie lata zamkniętej nieprawnie.

8) Reforma częściowa administracji sanitarnej przez przeniesienie departamentu weterynarskiego do minist. rolnictwa i utworzenie przy niem rady doradczej, złożonej z fachowców wyznaczonych przez sfery rolnicze.

Jeżeli dodamy, iż przez cały ten przeciąg czasu, reprezentanci naszego rolnictwa z całym wysiłkiem bronili kraju przed grożącym niebezpieczeństwem otwarcia granicy od Rumunii i Rosji dla importu bydła¹⁾ i osiągnęli pożądaný skutek, możemy chyba twierdzić, iż praca ich nie była bezowocną.

Co prawda, nie można było zaspokoić wszystkich życzeń i krytyk, jakie na wiecach i w pismach ludowych podnoszono i w obec których każde nowe zarządzenie lub ustawa jako nowe nieszczęście mogły się przedstawić. I tak kolezki, służące do dokładnego oznaczenia pochodzenia sztuk, jak podział na strefy lub kastrowanie trzody w nadgranicznych powiatach niedawno piętnowano jako nowe szykany. Wszystkie to jednak zarządzenia na razie konieczne i w interesie samychże hodowców pomyślane i nie mogą być tak dorywczo usunięte, gdyż mogłaby stąd wyniknąć szkoda.

O kolezicach zwłaszcza w początkach ich zastosowania dużo debatowano i żądano ich zniesienia. Obawiano się przede wszystkim, iż przy zakładaniu ich powstaną rany szkodliwe i niebezpieczne, a szczególnie obawiano się kosztów. Okazało się wkrótce, iż pod względem zdrowotnym blaski te są najzupełniej niewinne i cieszą się wogóle szerszym zastosowaniem ze strony hodowców krajowych i zagranicznych — co do kosztów, to przedłożenie rządowe w ustawie nakładało wprawdzie ciężar ten na producenta — na wniosek referenta zmieniono § 13. ustawy w tym duchu, że i koleziki (oraz wszelkie inne piętnowania) i desinfekcje stajen po wybiciu sztuk chorych ponosić będzie skarb Państwa. Korzyści zaś z dokładnego znaczenia każdej sztuki za pomocą silnie przymocowanej tabliczki z wybitym numerem są znaczne i polegają na tem, iż w razie wykrycia zarazy w danym transporcie, znaleźć można od razu gminę i zagrodę, z której owa sztuka pochodzi i tylko tę miejscowość objąć środkami sanitarnymi, pozostawiając w spokoju inne, a zatem resztę kraju, co stanowi przecież wielki postęp w porównaniu ze stanem poprzednim, gdzie z powodu jednej sztuki, której pochodzenie za pomocą paszportu nie dawało się stwierdzić, zamykano całe okręgi ku oczywistej szkodzie znacznej części kraju.

Podobnie podział kraju na strefy jest wprawdzie utrudnieniem obrotu handlowego, skoro nie dopuszcza wywozu trzody hodowlanej z dwóch stref wschodnich na zachód, natomiast przyniósł tę rzetelną korzyść, iż 23 zachodnie powiaty kraju mają już możność wywożenia nietylko sztuk opasowych, lecz także i hodowlanych do zachodnich prowincji, co by było dotychczas nie nastąpiło, gdyby zawlekanie zarazy ze wschodnich zwłaszcza z cesarstwem rosyjskim graniczących powiatów nie zostało wstrzymanem. Dziś jestto zresztą, jak to z najkompetentniejszych ust niedawno usłyszałem — dąże-

¹⁾ Praktyka ta przypadkiem tylko doszła do mojej wiadomości. Gdy zażądałem w tej mierze wyjaśnień, odpowiedziano mi w Ministerjum, iż to jest koncesja uczyniona rzeźnikom wiedeńskim „aus Approvisionierungsrücksichten“... Galicja jednak nie korzystała wówczas z takiej dogodności.

²⁾ Przypominam tu znaną interpelację z grudnia 1899 pod firmą: Wielowiejski, K. M. Zedtwitz, Cześć, którą podpisały wszystkie stronnictwa agrarne Izby poselskiej a także rozprawę H. W. p. t. Veterinärkonvention mit Deutschland. Wyd. Centralstelle f. Handelsverträge 1904.

¹⁾ Zanależy tutaj także, iż odporność Koła polskiego i krajowych Towarzystw rolniczych w obec importu, chudego zwłaszcza bydła z poza granicy jest wyrazem dbałości o interesa specjalnie włościańskie, polegające na hodowli młodego bydła, podczas gdy w kołach większych właścicieli zwłaszcza posiadających gorzelnie, nieraz, zwłaszcza w ostatnich czasach, potrzeba tańszego bydła dawała się odczuć i usposabiała ich pobłażliwiej na punkcie otwarcia granicy.

niem administracji sanitarnej, by i w obu ostatnich strefach, w obec znacznego zmniejszenia się zarazy (wykaz z 10 kwietnia b. r. wylicza już tylko 6 zagród zarażonych w całym kraju), pozwolić na wolny obrót handlowy młodego i jedyną niedogodnością pozostanie tylko w powiatach, graniczących z Państwem rosyjskim ścisły kataster trzody, oparty o znaczenie jej koleczkami, jako niezawodny środek przeciw przemycaniu zarazy z zagranicy.

Pozostaje nam wyliczenie najważniejszych postulatów, których przeprowadzenie będzie zadaniem przyszłych reprezentantów naszego rolnictwa.

Przedewszystkiem stanie przed nimi zadanie przeprowadzenia reformy ustawy sanitarnej z r. 1880, jako zupełnie przestarzałej i wciągnięcie do nowej ustawy tych wszystkich szczegółowych nabytków, o których powyżej mówiono, jako o należących na razie do zakresu rozporządzeń wykonawczych, a także nowe sformułowanie tych ostatnich.

Ze względu na ogromną ważność tych rozporządzeń, które — jak doświadczenie uczy — całą treść ustawy mogą na gorsze zmienić, przypominam tutaj, iż członkowie byłej komisji weterynarskiej uzyskali od przedstawicieli rządu tę koncesję, iż odczytano im przy dyskusji nad ustawą pomorową tekst wydać się mających rozporządzeń wykonawczych, wchodzących w kompetencję wyłączną ministra i na ich sformułowanie wpłynęli, co na naśladowanie zasługuje.

O ile dojrzałymi nazwać można różne projekta wprowadzenia ubezpieczenia bydła od chorób zwłaszcza takie, które się opierają o zasadę państwowości i przymusu, nie można w tej chwili przesądzać. Racyonalność oparcia wszelkiego ubezpieczenia na najszerszej podstawie stanowi szansę tak pojętej i w parlamencie tylko mogącej się urzeczywistnić inicjatywy. Słyszeliśmy o niej w ubiegłej kadencji lecz nie cieszyła się takim poparciem sfer agrarnych zachodnich prowincyj, by mogła się stać aktualną. Może kroki podjęte przez Gal. Tow. gospodarskie i sejmową Komisję dla spraw agrarnych spowodują w tej mierze jakieś konkretne propozycje.

Osobny zaś przedmiot rozważania stanowić będzie sprawa toczących się obecnie pomiędzy rządami układów o ugodę cłowo-handlową z Węgrami, w szczególności zaś konwencją weterynaryjną.

W obec faktu, iż produkcja węgierska przedstawia nie tylko poważną konkurencję naszym płodom na targu krajów austriackich a równocześnie import żywego bydła jest ciąglem niebezpieczeństwem zawleczenia wszelakich chorób, będzie zadaniem reprezentantów agrarnych, by obok przestrzegania zasady ścisłego równouprawnienia produkcji naszej w razie przyścia do skutku ugody, przeprowadzili konieczne obostrzenia, zwłaszcza względem importu trzody hodowlanej, stanowiącej na punkcie sanitarnym największe niebezpieczeństwo¹⁾.

H. Wielowiejski.

W sprawie spółki mleczarskiej w Krakowie.

Niedawno odbyło się w Krakowie zgromadzenie poważnych producentów mleka z okolicy miasta, które to zgromadzenie, pod wpływem wygłoszonego na nim referatu inż. Chmielewskiego, jak również usilnej agitacji kilku wierzących w ducha asocjacji obywateli, okazało się skłonem do utworzenia pierwszej miejskiej spółki mleczarskiej.

Nikt nie może brać za złe uczestnikom zgromadzenia owej obawy przed pytaniem, czy spółka rzeczywiście ma widoki jakiegoś takiego przynajmniej powodzenia, czy włożony w nią grosz nie pójdzie na marne jak tyle tysięcy, wkładanych już tyle razy przez ludzi chcących przynajmniej zrobić dla kraju, ludzi, którzy nieraz dla idei utracili mienie.

¹⁾ Bliższe szczegóły o tem p. szereg artykułów autora p. t. „W sprawie konwencji weterynaryjnej z Węgrami“, „Głos Narodu“ 1903, oraz Wiener landw. Zeit. 1903.

Nie dziwić się więc tej obawie, bo tyle już bolesnych mieliśmy przykładów drogo opłacanego zapału.

Inną jest jednak rzeczą, gdy wkłada się kapitał w przedsiębiorstwo z jednej strony pożyteczne społeczeństwu, olbrzymio wpływające na uprzemysłowienie kraju, z drugiej strony w wysokim stopniu rentowne dla członków stowarzyszenia.

Po naszych miastach i miasteczkach pije się obecnie wszystko tylko nie mleko, wodę z mlekiem, ale to mniejszomleko z sodą, wapnem, krochmalem, mąką i z czem kto chce jeszcze.

Zdarzył mi się taki wypadek:

Upał był ogromny, więc dozorca stajni poważnego obywatela dostarczający mleko pośrednikowi w mieście, by mu się mleko nie skwaśnię, dosypał do niego sody bez wiedzy właściciela, mleko doszło całe, kierownik mleczarni pośrednika, by sklepowe sprzedające mleko nie zwróciły mu tego jako kwaśne, także dosypał sody, (może również bez wiedzy swego chlebobdawcy), ponieważ mleko w sklepie długo stoi, więc sklepowa z obawy by kucharki nie odniosły mleka z powrotem jako kwaśnego, także dodała sody (pewnie także bez wiedzy chlebobdawcy).

Co konsument wypił? Mleko z sodą, czy sodę z mlekiem? Nie wiem... ale zdaje mi się, że to jedno...

Trzeba pomyśleć o środkach zaradczych. Los pozwolił mi poznać mleczarnię miejską spółkową nie tak daleko leżącą od Krakowa, i w mieście tak wielkiem jak Kraków, a to w Bernie morawskim.

Berno posiadało kilka mleczarni, w tem jedną mleczarnię, wielką miejską założoną w roku 1880. Mleko nie było tak złe i nie taki był go brak jak u nas, a mimo to chłopi, nie właściciele dóbr, a więc ludzie posiadający ledwie po 2—6 krów, odważyli się założyć w tem samym Bernie, gdzie spodziewać się można było olbrzymiej konkurencji, wielką mleczarnię spółkową.

I dnia 1. października 1901 r. została otwartą „Deutsche Central Molkerei“, która przerabiała w latach:

1903	3,601.108 l. mleka
1904	3,425.757 „ „
1905	3,414.024 „ „
1906	3,845.358 „ „

a obecnie przerabia dziennie około 12.000 l.

Spadek ilości mleka przerobionego w latach 1904 i 1905 tłumaczy się brakiem mleka z powodu ogromnego braku paszy w tych latach. Zaraz jednak w następnym roku ilość mleka podniosła się o przeszło 400.000 litrów.

Mimo że mleczarnia utrzymuje olbrzymi personal tak na zbiornicach mleka których jest 31, we filiach sprzedażnych w ilości 33, razem 5 urzędników, 4 mleczarzy, 73 robotników, sprzedawców i woźniców, oraz 14 koni, kosztu ruchu wynosiły:

w roku 1903	5:80 1 l. mleka
„ „ 1904	5:50 1 „ „
„ „ 1905	5:00 1 „ „
„ „ 1906	4:80 1 „ „

Manipulacja z mlekiem odbywa się w następujący sposób:

Dostawcy donoszą codziennie mleko do zbiornic, gdzie zostaje ono chłodzone a następnie odsyłane do centrali berneńskiej.

Tutaj po odpowiednim przerobieniu go bądź na kilka gatunków śmietany, bądź to jako mleko chude lub pełne rozsyłane jest do sklepów sprzedażnych, kawiarni, cukierni wreszcie wprost konsumentom.

Cena mleka jest stosunkowo niższą niżeli w Krakowie bo 1 litr mleka w konwiach a więc sprzedawanego na miarę kosztuje 20 halerzy, mleka zaś faszkiowego 28 halerzy.

Oprócz tego znaczne zyski przynosi mleko pochodzące z obory uznanej za wolną od gruźlicy, a zostająca pod nadzorem weterynarza, lekarza i inspektora hodowli. Mleko to o ustalonej, kontrolowanej codziennie zawartości tłuszczu sprzedawane jest jako mleko dla chorych pod nazwą „mleka wolnego od gruźlicy“, w cenie 40 halerzy za litr.

Mleko to ma bardzo silny popyt bo mimo wysokiej ceny sprzedaje się go przeszło 7000 litrów miesięcznie.

Oprócz tego mleka mleczarnia wyrabia mleko lecznicze dla dzieci systemem Drów Socleta i Backhausa, sprzedaż jego wynosi przeszło 5000 litrów miesięcznie.

Mleko dostarczane do mleczarni zawiera prawie taką samą procentową zawartość tłuszczu jak u nas.

Wynosiła ona przeciętnie:

w roku 1903	3-5%
" " 1904	3-5 "
" " 1905	3-6 "
" " 1906	3-6 "

Wypłatę dostawcom uskutecznia się według zawartości tłuszczu kontrolowanego przynajmniej 4 razy miesięcznie.

Za 1% tłuszczu w mleku płacono:

w roku 1903	3-72 hal.	oraz 1 $\frac{1}{2}$ hal.	dopłaty za każdy litr
" " 1904	3-72 "	1 $\frac{1}{2}$ "	" " " "
" " 1905	3-73 "	1 "	" " " "
" " 1906	3-73 "	1 "	" " " "

Największą trudnością każdej mleczarni miejskiej jest zbyt mleka kwaśnego w lecie. Gromadzi się zawsze tyle, że mleczarnia zmuszona jest wyrabiać twaróg, którego spienienie nie jest tak dobrem, jak sprzedaż mleka wprost.

Śmiało mogę powiedzieć że zbyt mleka kwaśnego jest winą tak dostawcy, jak i kierownictwa mleczarni, jest bowiem następstwem niedbałego obchodzenia się z mlekiem tak w oborze, jak i mleczarni. Zadaniem kierownictwa mleczarni jest nie tylko przez staranne obchodzenie się z niem, jak chłodzenie do możliwie najniższej temperatury zmniejszyć do minimum ilość kwaśnego mleka, ale wpłynąć na dostawców, aby mleko dostarczano zawsze świeże. Mleczarnia berneńska rozwiązała ten problem można powiedzieć wprost znakomicie.

Za mleko dostarczone do mleczarni w stanie kwaśnym płaci tylko połowę należitości należnej producentowi.

Jest to najlepszy sposób zmuszenia producenta do zaprowadzenia u siebie jaknajstaranniejszego obchodzenia się z mlekiem, a więc zaprowadzenia chłodników, wietrzenia mleka, dobrego przechowywania i t. p.

Ze sposób taki niewątpliwie przemawia najlepiej do sumienia producenta, bo za pośrednictwem jego kieszeni, nie trzeba tego dowodzić.

Mleczarnia berneńska doprowadziła już do tego stanu usiłowania otrzymywania mleka świeżego, że mleko kwaśne potrzebne do sprzedaży musi zakwaszać sztucznie.

Drugą również wielką trudnością mleczarni jest zbyt mleka chudego. Mleczarnia berneńska tę ilość niewielką zresztą, która jej pozostaje przerabia na sery z mleka chudego, jak ser stepowy, cegiełkowy, lub sery półpełne jak specjalność mleczarni berneńskiej cieszącą się wielkim odbiorem „ser mieszczanski“. Oprócz powyższego wybrnięcia z sytuacji pozostaje jeszcze przecież wyrób kazeiny, mleka w proszku i t. p. Tutaj przeważną ilość mleka chudego zabierają piekarnie.

Mimo szalonej wprost konkurencji jaką zwalczać musiała i do dzisiaj zwalcza mleczarnia berneńska, spienienie 1 l. mleka przedstawia się następująco:

w roku 1903	wyniosło 17 $\frac{1}{2}$ hal.
" " 1904	" 17 $\frac{3}{4}$ "
" " 1905	" 18 "
" " 1906	" 18 "

Wobec zrozumienia ze strony publiczności, że mleko pochodzące z mleczarni spółkowej jest rzeczywiście dobrem, świeżem i bez żadnych domieszek utrwalających, pokup i zapotrzebowanie jest tak wielkie, że mleczarnia mimo swojej 12.000 litrowej przeróbki dziennej zmuszona jest wielu odbiorcom odmawiać dostawy z powodu braku mleka. Może tych kilka danych, zebranych na miejscu, przyczynią się chociaż w części do wyjaśnienia korzyści jakie może dać dobrze zorganizowana i energicznie prowadzona spółka mleczarska miejska.

Ze w Krakowie wszyscy mieszkańcy uczuwają konieczność jakiejś mleczarni, która by im mogła dostarczać mleko rzeczywiście dobre i czyste, nie ulega najmniejszej wątpliwości.

A mleczarnia taka będzie nie tylko bardzo pożyteczną społeczństwu, wprost niezbędną dla zasilenia miasta w mleko takie, jakie dla zdrowia mieszkańców przedstawia wprost olbrzymią wartość, ale niezawodnie zapewne rolnikom lepsze, jak dotychczas spienianie mleka.

Berno morawskie 28/V. 1907.

T. Świszczowski.

Sprawy bieżące.

Spółkowa mleczarnia producentów mleka w Krakowie.

W maju b. r. odbyło się w lokalu Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego posiedzenie Komisji wybranej przez Zebranie producentów mleka dla szczegółowego zbadania warunków dla utworzenia spółkowej mleczarni w Krakowie.

Komisji złożonej z p. p. Karola Czecha, Bolesława Zakrzeńskiego, Zdzisława Włodka, Witolda Milieskiego i Józefa Cieśliewicza, przedstawił kierownik Biura mleczarskiego przy Wydziale krajowym p. Zygmunt Chmielewski szczegóły dotyczące spienienia mleka w organizacjach spółkowych krajowych i obcych, a następnie przedłożył ścisłą rachunkową kalkulację spółki w Krakowie zawiązać się mającej. Komisja zbadała i sprawdziła dokładnie każdą pozycję kalkulacji, biorąc za podstawę alternatywy pesymistyczne i omówiła wszechstronne stosunki krakowskiego targu na mleko. W rezultacie dyskusji, która trwała od godz. 3. po południu do 7. wieczorem, oświadczone się za zorganizowaniem w Krakowie spółkowej mleczarni producentów mleka. Następne posiedzenie Komisji będzie poświęcone zbadaniu projektu statutu dla tej spółki przez p. Chmielewskiego wypracowanego.

Wystawa przemysłowo-rolnicza w Wadowicach. Skupienie energii naszego społeczeństwa w walce wyborczej, która i obojętniejszych w swój prąd porwała, osłabiło nieco działalność Komitetu wykonawczego wystawy tak, że zachodziła obawa, iż piękny projekt, mający na celu ożywienie ruchu przemysłowego w zachodniej części kraju utonie w bystrych falach potopu wyborczego. Lecz tak źle nie jest, bo oto Komitet odbył 12. maja b. r. długie i doniosłe posiedzenie, na którym przedstawiono najważniejsze momenta z dotychczasowej działalności Dyrekcyi, wyniku i postępu w rozwoju organizującej się wystawy.

I tak, Komitet może już podać do publicznej wiadomości, że wystawa zapowiada się bardzo pomyślnie, a że jak na każdą wojnę tak i na wystawę potrzeba pieniędzy, przeto na wstępie należy zaznaczyć, że subwencje na koszt przyszłej wystawy płyną wcale korzystnie, bo prócz szczodrości godnych uznania Rad powiatowych i miast sąsiednich, przyznały też wydatne subwencje Wydział krajowy i Ministerstwo handlu. Obok tego na cele funduszu nagród za najlepsze projekta wzorowego zabudowania gospodarczego włościanina polskiego w ogłoszonym konkursie uchwaliły już niektóre instytucje jak n. p. Zarząd główny Towarzystwa kółek rolniczych, Towarzystwo popierania pracy narodowej i inne, znaczne datki, a sprawą konkursu bez względu na skromność projektowanych nagród, poczynają się interesować sfery techniczne wszystkich naszych większych miast polskich, nie wyłączając Warszawy.

Na wystawie postanowione jest urządzenie osobnego działu robót kobiecych, a gorąca odezwa w tym duchu rozesłana została do Pań naszych w całym wadowickim okręgu. Nie brakuje też na wystawie działu sztuki polskiej.

Liczba zgłaszających się poważnych firm przemysłowych wzrasta z każdym dniem i dziś już na pewne można twierdzić, że obok zajęcia kilkunastu wielkich sal szkoły żeńskiej i magazynów Koła rolniczego musi Komitet wzniesć pawilon dla maszyn i większych obiektów wystawowych, oraz pawilon na restaurację i cukiernię.

Obok względów użytkowo-ekonomicznych troszczyć się też organizatorowie wystawy o cele filantropijne, a mianowicie uchwalono w zasadzie część zysków z festynów i rautów w czasie wystawy przeznaczyć dla Towarzystw dobroczynno-oświatowych.

W czasie wystawy odbędą się zjazdy Kółek rolniczych, Ligi pomocy przemysłowej, kursy majsterskie dla krawców i szewców, odczyty i pogadanki naukowo-popularne, wycieczki gremialne z sąsiednich miast i wsi.

Termin otwarcia wystawy oznaczono stanowczo na dzień 24. sierpnia b. r.

Powyższy komunikat nadesłany imieniem Komitetu wykonawczego Wystawy przemysłowo-rolniczej w Wadowicach, zamieszcza Redakcja z nadmienieniem, że Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego przeznaczył na urządzenie działu hodowlanego tej wystawy kwotę 2400 K. a na dział maszyn rolniczych kwotę 600 K., o czym zapewne przez zapomnienie w komunikacie nie wspomniano.

Z Towarzystwa dla popierania polskiej nauki rolnictwa. IV. Walne Zgromadzenie odbędzie się we Lwowie, w przeddzień X. Zjazdu Lekarzy i Przyrodników polskich t. j. dnia 20 lipca, względnie dnia 21 lipca 1907 r. O sali, w której się odbędzie Zgromadzenie, podana będzie wiadomość w westybulu Uniwersytetu.

Porządek dzienny: 1) Zagajenie posiedzenia przez Prezesa. 2) Odczytanie protokołu z poprzedniego Walnego Zgromadzenia. 3) Sprawozdanie z czynności Wydziału wraz ze sprawozdaniem kasowym i sprawozdaniem „Roczników nauk rolniczych”. 4) Sprawozdanie Komisji kontrolującej. 5) Wybór sekretarza w myśl §. 13. nowego statutu. 6) Wybór Komisji kontrolującej, złożonej z trzech członków. 7) Wnioski Członków.

Członek Wydziału: *Waleryan Klecki*, Prezes: *Emil Godlewski*.

Import bydła rozplodowego z Fryzji holenderskiej. Wobec licznych zapytań hodowców, nadsyłanych do Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie, czy Komitet sprowadzać będzie w tym roku bydło rozplodowe z Fryzji, Komitet podaje do wiadomości, że o ile otrzyma od odnośnych władz pozwolenie na sprowadzenie do Galicji bydła z Fryzji holenderskiej, wyszłe do Fryzji komisję celem zakupu materiału hodowlanego. Komitet uprasza zatem P. T. hodowców, którzy mają zamiar sprowadzenia bydła z Fryzji, ażeby zechcieli jak najrychlej wnieść zgłoszenia do Biura Komitetu (Kraków ul. Basztowa 6) podając ilość i rodzaj zamówionych sztuk.

Bliższe szczegóły co do przesyłania zaliczek na zamówione sztuki, terminu wyjazdu komisji i t. p. będą podane do wiadomości stron interesowanych, o ile Komitet otrzyma od odnośnych władz pozwolenie na import bydła z Fryzji.

Z Komitetu c. k. krakowskiego Towarzystwa rolniczego.

Komunikat krajowego Biura pośrednictwa pracy.

I. Zgłoszenia pracodawców (miejsca wolne): — **Bochnia**: 1 pisarz ekonom. z ukończoną niższą szkołą rolniczą; 1 pisarz ekonom., zarząd. 30 K. mies. i utrzymanie; 10 parobków kawalerów, 80—120 K. i utrzymanie; 10 dziewczek do bydła, 80—120 K. i utrzymanie. — **Brody**: 1 chmielarz; 1 gajowy; kilku parobków, 60—120 K. i ordyn.; kilku pastuchów; 1 gumieny. — **Gorlice**: 1 robotnik rolny, wedle umowy. — **Limanowa**: 50 robotników sezonowych rolnych, kosiarzy, 1 K. 60 hal. do 2 K. 25 hal., 10 funtów kartofli i 7 l. mleka tygodniowo, lub 90 gr. do 1 K. 10 hal. i cały wikt taki jak w Prusach, lub 35 K. mies. i wikt. — **Nowy Sącz**: 1 parobek do koni, 8 K. mies. i wikt. — **Oświęcim**: 4 dziewczki do krów; 1 parobek do koni eugowych; 1 chłopak do koni — **Tłumacz**: 1 pisarz ekonom. ze szkołą rolniczą, rel. rzym.-katol. — **Sanok**: 1 ekonom-kawaler z niższą szkołą rolniczą, od 1/VII. 1907; 1 pisarz gospodarzy; 3 parobków dworskich; 4 dziewczki folwarczne; 2 chłopaków do koni. — **Tarnobrzeg**: 65 robotników sezonowych rolnych w połowie chłopaków i dziewcząt, 22 K. mies. i pełny wikt. — **Kraków**: 10 parobków do dworu, 200 K. rocznie i utrzymanie; 20 dziewczek do krów, 158 K. i utrzymanie. — **Bochnia**: 1 furman do koni eugowych. — **Gorlice**: 1 furman do lekkich robót, 50 K., mieszkanie, opał i światło. Żona może objąć posługi za osobnym wynagrodzeniem 30 K. — **Tłumacz**: 1 furman dobry do powożenia czwórki. — **Sanok**: 3 furmanów-kawalerów.

Zgłoszenia szukających pracy (miejsca poszukiwane): — **Bochnia**: 1 leśniczy; 4 agronomów; 3 pomocników ekonomicznych. — **Brody**: 5 leśniczych egzaminowanych; 4 ekonomów; 1 podleśniczy; 1 gumieny. — **Gorlice**: 1 ekonom. — **Drohobycz**: 3 ekonomów; 1 dozorca lasowy; 1 gu-

mienny lub gajowy; 2 dozorców do gospodarstwa; 2 leśniczych; 1 praktykant lasowy bezpłatny; 3 dozorców lasowych. — **Kraków**: 4 ekonomów; 1 leśniczy. — **Oświęcim**: 1 pisarz ekonomiczny; 1 dozorca polowy, od 1/VI. 1907. — **Sanok**: 1 kawaler ekonom ze szkołą rolniczą; 1 leśniczy z egzam., lat 60; 1 podleśniczy bez egzaminu, także ekonom, lat 47. — **Tarnobrzeg**: 1 praktykant gospodarski z niższą szkołą roln. i 2-letnią praktyką, 30 K. mies., wikt i mieszkanie. — **Kraj. Biuro**: 1 ekonom lub zarządca gospodarski mający lat 29 praktyki, z czego lat 18 na jednym miejscu w dobrach ks. Sapiechów; 1 zarządca ekonomiczny, kawaler lat 31, Poznańczyk, hospitant akad. rolniczej Wrocławskiej, może złożyć kaucję; 1 agronom w średnim wieku, w sile wieku, obeznany z administracją gospod. postęp. tudzież weterynaryą i chemią, może przyjąć także czasowe zastępstwo; — **Kołomyja**: 1 furman.

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Sprawozdanie Syndykatu Towarzystw rolniczych

z targu zbożowego w Krakowie na Kleparzu dnia 4. czerwca 1907.

Słabsze notowania na rynkach w Wiedniu i Peszcie nie pozostały bez wpływu na targ dzisiejszy, który się odbył w usposobieniu słabszym. Transakcyi nie dokonano prawie żadnych.

Sprzedawano: pszenicę białą od 9.70—9.90 K., pszenicę czerwoną od 9.60—9.80 K., żyto od 8.50—8.80 K., jęczmień od 8.25—9.00 K., owies od 9.40—9.70 K., groch zwykły od 10.00—11.00 K., groch Victoria od 12.00—14.50 K. (do siewu), wyka nowa od 7.50—8.00 K., bobik od 8.00—8.50, kukurudza stara od 0.00—0.00 K., kukurudza nowa od 7.60—8.00 K., kukurudza Cinquantino 8.35—8.50 K., otręby pszenne od 6.25—6.50 K., żytnie od 6.40—6.55 K., rzepak 00.00—00.00 K., konieczyna nasienna czerwona od 60.00—85.00 K., konieczyna biała od 30.00—40.00 K., tymotka od 25.00—36.00 K. Wszystko za 50 kg.

Zboża.

Jęczmień pastewny. Wiedeń 4/VI 14.00—14.80 K. Lwów 27/V 00.00—00.00 K. za 100 kg.

Jęczmień na krupy. Wiedeń 4/VI 14.80—15.20 K. 100 kg.

		Pszemica	Żyto	Jęczmień	Owies
Lwów	5	19.20—19.60	16.00—16.50	18.00—19.00	18.40—19.00
Tarnów	24	18.00—19.00	16.00—17.00	16.00—19.00	18.00—20.20
Podwołoczyska	15	18.50—20.00	16.00—17.00	18.00—19.50	17.00—18.00
„ ros. bez cła	15	00.00—00.00	00.00—00.00	00.00—00.00	00.00—00.00
Wiedeń	4	19.30—19.90	16.70—17.20	14.80—15.20	16.60—17.70
Peszt	4	20.76—20.78	17.24—17.26	00.00—00.00	13.70—13.72
Ceny w koronach za 100 kg.					
Wrocław	1	19.80—21.40	18.10—20.10	14.30—17.00	17.70—18.90
Ceny w markach za 100 kg.					

Kukurydza. Wiedeń 4/VI 12.40—12.90 K., Lwów 4/VI 14.50—15.00 K. **Peszt** 4/VI 11.62—11.70 K. **Tarnów** 24/V 17.00—18.00 K. za 100 kg. **Podwołoczyska ros.** 15/V 11.20—11.40.

Strączkowe, przemysłowe, okopowe i nasiona.

Groch. Wiedeń 3/VI 20.00—23.00 K. Lwów 5/VI 23.00—24.00 K. **Tarnów** 24/V 24.00—25.00 K. za 100 kg.

Wyka. Lwów 27/V 00.00—14.70 K. **Podwołocz.** 15/V 11.60—11.80 **Chmiel.** Wiedeń 28/XII zatecki miejski 220—240 K, zatecki okoliczny, 220—240 K., anschauer czerwony 180—190 K., zielony 160—170 K. za 100 kg. **Lwów** 27/V 00—00 K. za 56 kg. **Saaz** 10/XI 165—218 K.

Rzepak. **Peszt** 4/VI 32.20—32.40 K. **Tarnów** 24/V 31.00—33.00 K. za 100 kg.

Ziemniaki. **Kraków** 4/VI 6.00—7.00 K. **Tarnów** 24/V 4.50—5.50 K. **Lwów** 27/V 00.00—00.00 K.

Konieczyna czerwona. Lwów 27/V 000.00—000.00 K. **Podwołocz. galic.** 6/II 102.00—118.00 K. **Podwołocz. ros.** 15/V 000.00—000.00 K. bez cła. **Wiedeń** 28/V styryj. 150.00—160.00 K. średnia jakość 120.00—130.00 K., gruboziarnista czysta 80.00—130.00 K. za 100 kg.

Konieczyna biała. **Kraków** 4/VI 00.00—000.00 K. **Lwów** 27/V 00.00—000.00 K. **Wiedeń** 28/V 80.00—130.00 K. za 100 kg. **Podwołoczyska ros.** 15/V 00—00.

Zwierzęta i produkty zwierzęce.

Woły. Wiedeń 3/VI galicyjskie prima 80.00—92.00 K., secunda 73.00—79.00 K., tertia 00.00—00.00 K. za 100 kg. żywej wagi. Spęd sztuk 513.

Nierogaczna. Wiedeń 28 V. prima 100.00—110.00 K. tłuste 119.00—124.00 K. za 100 kg. żywej wagi.

Miejska centralna targowica na bydło w Krakowie 4/IV. Na dzisiejszy targ spędzono bydła rogatego rosłego 25 sztuk, jałownika 17, cieląt 459 owiec i kóz 1, nierogaczny 235. Płacono za woły po 68—76 K. za krowy 64—68 K., buhaje 66—70 K., za 100 kg. żywej wagi. Za cielęta płacono 25—59 K. za sztukę. Za nierogaczne tucznącono po 124—136 K. za 100 kg. rzeźnej wagi).

Masło. Wiedeń 31/V deserowe 2.80—3.60 K., wiejskie 2.60—2.80 K. zwykłe targowe 2.10—2.60 K. **Kraków** 4/VI targowe 2.00—2.40 K. za 1 kg. **Hamburg** 31/V stołowe I klasy 206.00—216.00 M. II klasy 190.00—200.00 M. III klasy 180.00—190.00 Marek za 100 kg. **Berlin** 1/VI dworskie i spółkowe, prima 212.00—216.00 M., secunda 210.00—212.00 M., tertia 100.00—204.00 Marek za 100 kg.

Jaja. Wiedeń 31/V prima 39—40 sztuk, secunda 41—42 sztuk konserwowanych w wapnie 00—00 sztuk za 2 K. **Kraków** 4/VI 2.30—3.00 K. **Berlin** 28/V 2.70—2.75 M. za kopę.

Spirytus.

Wiedeń. 31/V surowy 75% 55.40—55.80 K., 31/V rafinowany 90% bez opłaty 142.00—142.50 K.

Lwów 5/VI 47.25—47.75 K.

Pasza.

Siano. Kraków 4/VI 4.40—6.00 K. **Tarnów** 24/V 5.50—7.00 K. **Wiedeń** 31/V 6.60—9.00 K. za 100 kg.

Koniczyna. Kraków 4/VI 6.40—7.60 K. **Wiedeń** 31/V 7.00—10.00 K. za 100 kg.

Słoma. Kraków 4/VI 4.40—5.20 K. **Tarnów** 24/V 4.00—4.50 K. **Wiedeń** 31/V 5.60—5.80 za 100 kg.

Redaktor odpowiedzialny: Dr. Adam Krzyżanowski.

WYKAZ FIRM

które zawarły umowę co do kontroli nawozowej na rok 1907 z krajową stacją chemiczno-rolniczą w Dublinach, zobowiązujących się zatem do sprzedaży nawozów według norm gwarancyjnych, ustanowionych przez Wydział krajowy Król. Galicyi i Lodom. z W. Ks. krakowskiem:

1. Józef Karrach, Lwów, jako przedstawiciel Biura sprzedaży Thomasa w Wiedniu oraz firmy Thomasphosphatfabriken w Berlinie.
2. Firma Thomasphosphatfabriken w Berlinie.
3. Oddział handlowy Galic. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie.
4. Firma Ernest Bahlens w Krakowie.
5. Związek handlowy Kółek rolniczych w Krakowie.
6. Zarząd główny Kółek rolniczych we Lwowie.
7. Bank rolniczy we Lwowie.
8. Firma Meilech i M. Pinkas Landau w Gorlicach.
9. Syndykat Towarzystw rolniczych w Krakowie.
10. Schönker & Jakubowicz w Oświęcimiu.
11. I. Galic. Towarzystwo akc. dla przemysłu chem. we Lwowie.
12. A. E. Schönker w Oświęcimiu.

Józef Mikułowski Pomorski.
kierownik stacji.

W SZYDŁOWY stacya kol. Gromnik jest 28 krów bern.-simentalskich, 5 jałowic cielných, kilkanaście koni roboczych i źrebiąt rocznych rasowych, oraz narzędzia rolnicze po przystępnej cenie do nabycia.

Zdolny agronom, żonaty, w średnim wieku, secundownie i wszechstronnie z administracją gospodarstwa postępowego, z dwudziestoletnią praktyką, szuka samodzielnej posady od lipca. — Wymagania co do pensji umiarkowane. Łaskawe oferty uprasza się nadsyłać do eksped. „Tygodnika Roln.” pod znakiem K. R. 1795.

Dostawy mleka lub śmietanki poszukuję.

Łaskawe zgłoszenia proszę nadsyłać wraz z podaniem warunków (cena, ilość i t. p.) pod adresem: **Zarząd mleczarni E. Dobrzyńskiej w Krakowie, ul. Sławkowska 1. 12.**

Konie wojskowe dobre, bez względu na ilość lat, wezmę do prywatnego użytku, ewentualnie dając odstępnę. — Wiadomość: Reprezentacya fabryk, Wiślna 1. 8. parter.

**CEGIELNIE, DRENIARNIE,
DACHÓWCZARNIE, WAPIENNIKI i t. d.**

projektuje

Badanie terenów i surowca

przeprowadza

Inż. ROMAN Z. CIESIELSKI w Podgórzu

UL. ŚW. FLORYANA L. 5.

RZEPAK

z nowego zbioru zakupuje po limitowanej cenie udzielając zaliczek

**SYNDYKAT TOWARZYSTW ROLNICZYCH
w Krakowie (Hotel Centralny).**

Amerykańskie

**Kosiarki, Grabiarki
przetrzęsacze**

do siana

wiązałki i żniwiarki

firmy

**DEERING INTERNATIONAL HARVESTER & CO.
W CHICAGO**

poleca

**SYNDYKAT TOWARZYSTW ROLNICZYCH
w Krakowie (Hotel Centralny).**

Prospekty, katalogi, oferty darmo i opłatnie.

Mamy zaszczyt donieść naszym P. T. Odbiorcom, iż wobec niespodziewanego wprost uznania i pokupu, jakim cieszą się nasze wyroby, widzieliśmy się spowodowani dla dogodności Odbiorców otworzyć we Lwowie filię naszej firmy dla Galicyi wschodniej, którą objęło c. k. gal. Towarzystwo gospodarskie, jako wyłączna i jedyna reprezentacja dla wschodniej Galicyi.

ADRES:

BURMEISTER & WAIN,

Towarzystwo gospodarskie, Lwów ul. Karola Ludwika 3.

Polecając się i nadal łaskawym względem naszych P. T. Odbiorców, prosimy o nadsyłanie nadal wszelkich zamówień z Galicyi wschodniej pod powyższym adresem.

SŁYNNE PŁÓTNA KORCZYŃSKIE

taniej niż wszędzie

z najlepszego przędzy jak najstaranniej wykonane
jakoto:

Płótna białe zwykłe i prześcieradłowej szerokości, Szewioty, Dreliszki, Ręczniki, Chusteczki do nosa, Ścierki, Obrusy, Serwety, Płócienka kolorowe i t. p.

poleca po cenach umiarkowanych

**TKALNIA WYROBÓW LNIANYCH
I BAWELNIANYCH**

ANTONIEGO BARUTA

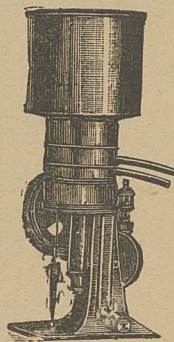
pod opieką św. Józefa

w Korczynie obok Krosna.

Próbki darmo i opłatnie na każde żądanie.

Oryginalne Laval'a wirówki „ALFA“

model z roku 1906



są najlepszymi i najwięcej rozpowszechnionymi centryfugami teraźniejszości i niedoścignionymi pod względem:

konstrukcyi, łatwości czyszczenia, lekkości chodu, dokładności odtłuszczania, małych kosztów nabycia, znakomitej jakości masła.

— CENNIKI DARMO I OPŁATNIE. —

Skład

Towarzystwa akc. ALFA SEPARATOR
Kraków, Długa 1 (dom Izby Handl.-Przemysłowej).

Największa specjalna fabryka maszyn i przyborów mleczarskich, konwi transportowych, urządzeń do chłodzenia.



Na nadchodzący sezon!



Koniczynę czerwoną

gruboziarnistą o pięknym fiolecie z gwarancją za krajowe pochodzenie.

Koniczynę białą, tymotkę, lucernę

oryginalną prowansalską bez kianki w workach plombowanych i atestowanych przez c. k. Zakład doświadczalny Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

NASIONA TRAW importowane z Danii i Anglii.
BURAKI PASTEWNE IDEAL oryginalne Kirsche.
VILMORINA PÓLCUKROWE I VAURIAC oraz inne.

Wszelkie

Maszyny i narzędzia rolnicze

poleca

Syndykat

Towarzystw Rolniczych w Krakowie.

